



INDUSTRIELL EKONOMI
KUNGLIGA TEKNISKA HÖGSKOLAN

CHAPTER ASSEMBLY #4 - AGENDA

Agenda

1. Formalities

- 1.1 Call to order**
- 1.2 Summons**
- 1.3 Election of Chair**
- 1.4 Election of meeting Secretary**
- 1.5 Elections of Adjustor and Teller**
- 1.6 Adjunctions**
- 1.7 Establishment of Agenda**
- 1.8 Establishment of Schedule**
- 1.9 Establishment of Procedural Regulations**
- 1.10 Approval of Minutes**
- 1.11 Submitted documents**

2. Reports

- 2.1 Announcement from THS**
- 2.2 Announcement from the Chapter Board**
- 2.3 Announcements from other Elected Officials**
- 2.4 Miscellaneous**

3. Matters of discussion

- 3.1 Internationalization at a central level**

4. Matters of decision

- 4.1 Dismissal**
- 4.2 Propositions**
 - 4.2.1 Proposition regarding First Years' place in the Nomination Committee**
- 4.3 Motions**

- 4.3.1 Motion regarding editorial responsibility
- 4.3.2 Motion regarding communications strategy
- 4.3.3 Motion regarding regulatory documents for the Nomination Committee
- 4.3.4 Motion regarding the authority of SM
- 4.3.5 Motion regarding the conduct of SM

5. Val

- 5.1 Election of Program responsible Student
- 5.2 Election of Spex-directeur
- 5.3 Election of President of SOFt
- 5.4 Election of Nomination Committee members

6. Miscellaneous matters

- 6.1 Miscellaneous questions
- 6.2 Information regarding next meeting

7. Close of Assembly

Tidsschema

17:15	Call to Order and Formalities
17:25	Reports
17:40	Matter of discussion: Internationalization at a central level
17:50	Decision regarding dismissal
18:00	Proposition regarding First Years' place in the Nomination Committee
18:05	Motion regarding editorial responsibility
18:13	Motion regarding communications strategy
18:20	Motion regarding regulatory documents for the Nomination Committee
18:27	Motion regarding the authority of SM
18:36	Motion regarding the conduct of SM
18:45	Motion regarding the budget of the Reception
19:00	Pizza-break!
19:30	Election of Program responsible student
19:40	Election of Spex-directeur
19:50	Election of SOFt
20:00	Election of the Nomination Committee members

20:10	Miscellaneous matters
20:15	Close of Assembly

Proposal for Rules of Procedure

§1. Freedom of speech is granted to all chapter members as well as by the Board specifically invited guests.

§2. Request to gain the word is done by raising a hand. This is also the case for the right of reply

§3. The accepted schedule precedes the speakers list unless otherwise decided by the meeting.

§4. Decisions are made through acclamation. Upon requested vote this occurs through a show of hands. A closed vote occurs through rosta.iare.nu and/or paper slips. Person elections consisting of two or more candidates are always conducted through a closed voting procedure.

§5. During person elections with more than two candidates the candidates are placed against each other, the person with the least number of votes is removed from the election. This procedure is repeated until there is a winning candidate. If any candidate receives more than 50% of the vote, this candidate has won the election.

§6. The motion owner always has the right to present their motion, whereupon the Board maintains the right to a motion reply before the floor is opened for discussion.

§7. Reservations against decisions made in plenum must be submitted in writing to the operating chair or secretary before the conclusion of the meeting.

§8. All decisions must be placed against rejection.

Appendices

Appendix A

Proposition angående Ettans plats i Valberedningen

Bakgrund

The Nomination Committee has long had a First Years' place position. Since all Nomination Committee members are Elected Officials, the First Years' place in the Nomination Committee has also been elected by vote of SM, without the position actually being mentioned in the By-Laws. This has been brought to our attention and we deem that this ought to be changed.

Yrkande

Therefore we motion

to *in By-Laws §15.1 Delegates, add*
"The Nomination Committee shall have a position
called First Years' place in the Nomination Committee"

to *in By-Laws §15.3 Elections, add*
"First Years' place in the Nomination Committee is
elected during the first ordinary SM in the Fall"

to *in By-Laws §15.3 Elections replace*
"President of the Nomination Committee is elected at
the first ordinary SM in the spring, together with the
other Delegates."

with
"President of the Nomination Committee is elected at
the first ordinary SM in the spring, together with the
other Delegates, except for the First Years' place in the
Nomination Committee."

The Chapter Board 18/19 via Vice Chairman Jacob

Appendix B

Motion angående redaktionellt ansvar

Bakgrund

För att underlätta arbetet med att skapa en samordnad och tydlig kommunikation mellan sektionen, dess medlemmar och dess omvärld anser jag att det bör finnas en tydligare samordnande roll mellan sektionens olika kommunikationskanaler. I dagsläget råder det bland annat en oklarhet kring vem som har innehållsmässigt eller "redaktionellt ansvar" för sektionens hemsida och således för vilken information som kommuniceras. Hemsidan är och bör vara en viktig kanal i sektionens kommunikation, och för att kunna utveckla och förbättra den funktionen ytterligare anser jag att denna oklarhet bör förtydligas. En lösning är att utöka kommunikationsansvarigs roll till att utöver ansvaret för sociala medier även ansvara för det redaktionella arbetet med hemsidan. Utöver att förtydliga ansvaret innebär det även en fördel i det generella kommunikationsarbetet, i och med att en och samma person får en övergripande syn på samtliga kommunikationskanaler. Det skulle vidare även underlätta arbetet för sektionens IT-ansvariga och möjliggöra för denne att fullständigt fokusera på underhållet och utvecklingen av sektionens IT-system. För att förtydliga ansvarsuppdelningen mellan ledamöterna anser jag även att den otydliga formuleringen kring att IT-ansvarig ska ansvara för "modering" av sektionens webbplatser bör tas bort. För att vidare utveckla det redaktionella ansvaret bör även kommunikationsansvarigas samordnande roll av de nämnder som producerar en majoritet av sektionens kreativa material, RePorter och iFokus hädanefter hänvisat till som kommunikationsklusret, formaliseras. Detta är en roll som kommunikationsansvarig i praktiken redan har, och det handlar således framförallt om ett formellt förtydligande.

Yrkande

Därför yrkar jag på

- att *i Reglemente §1.2.9. (Kommunikationsansvarig) lägga till:*
- "Ansvara redaktionellt för sektionens kommunikationskanaler"
 - "Strategiskt ansvara för kommunikationsklustret."

- att *I Reglemente §1.2.10 (IT-ansvarig) ersätta:*
- "ansvara för drift, moderering samt underhåll av sektionens webbplatser och övriga IT-system"
- med
- "ansvara för drift samt underhåll av sektionens webbplatser och övriga IT-system"

Max Völcker, I-18



Appendix C

Motion angående strategiskt kommunikationsarbete

Bakgrund

Kommunikationsansvarigs största ansvar är i dagsläget den operativa hanteringen av sektionens sociala medier, medan rollens strategiska uppgifter enligt rådande reglemente är näst intill obefintliga. Sektionen har stor förbättringspotential kring kommunikation, framförallt i att skapa ökad transparens mot sina medlemmar och att samordna sin kommunikation utåt. För att detta ska kunna ske på ett effektivt och strukturerat sätt anser jag dock att det bör finnas en tydlig samordnande roll för det strategiska arbetet med sektionens kommunikation, vilket naturligt borde falla under kommunikationsansvarig.

Yrkande

Därför yrkar jag på

att

i Reglemente §1.2.9. (Kommunikationsansvarig) lägga till:

- *"Strategiskt ansvara för sektionens kommunikation."*

Max Völcker, I-18



Appendix D

Motion angående styrdokument för valberedningen

Bakgrund

Jag har varit en del av I-sektionens valberedning de senaste två åren och har under dessa år upplevt den som tämligen genomtänkt, välfungerande och (från sektionens sida) välansedd. Ett obevekligt faktum är dock att valberedningen varken är mer eller mindre än summan av dess ledamöter, och när dessa i sinom tid avgår och lämnar över till nya förmågor är det inte nödvändigtvis säkert att detta tillstånd består. Vårt reglemente statuerar några få generella riktlinjer som valberedningsarbetet skall följa, därutöver är det lite krasst upp till varje ledamots förmåga och goda omdöme att på ett så bra sätt som möjligt fullgöra sitt uppdrag.

Det finns inget inneboende fel i det jag beskriver ovan, och valberedningen har såvitt jag vet fungerat på detta sätt från dess uppkomst fram tills idag. Varje ledamot i valberedningen är förtroendevald och har i och med det sektionen bakom sig i varje beslut den tar.

Något som dock har saknats under mina år i valberedningen är en tydligt uttryckt vilja från sektionsmedlemmarna om vad som skall ligga till grund för de beslut som valberedningen anförtros att fatta. Det sätt vi behandlar kandidaturer och förbereder val på har i grund och botten ingen förankring i sektionen, och inte heller finns det någon vägledning i hur undantagssituationer som uppstår skall hanteras. Ett exempel på detta är hur en inte oansenlig andel av valberedningsarbetet inför SM#3 gick åt till att diskutera internt om hur valberedningens förordandeprocess skulle gå till då valberedningsledamöter själva sökte andra poster på sektionen.

Ett styrdokument för valberedningen skulle lösa många av dessa problem, såväl när det kommer till vanliga arbetssituationer som till undantagsfall (som situationen beskriven ovan). I ett styrdokument skulle sektionens medlemmar få deklarerat hur de vill att valberedningen fattar sina beslut, vilka faktorer som skall tas hänsyn till (och bortses från) i valprocessen och hur kniviga scenarion skall hanteras. I och med detta skulle transparensen dessutom öka betänkligt, något som jag själv upplever som både efterfrågat och positivt i sig självt – för att inte tala om att det skulle förebygga potentiellt framtida maktmissbruk från valberedningens

sida.

Yrkande

Med bakgrund i ovanstående yrkar jag:

Att1: I reglementet under punkt 15.2 lägga till följande med erforderliga anpassningar till övriga punkter:

Valberedningens arbete regleras av ett styrdokument som tagits fram av sektionens medlemmar och som röstats igenom med majoritet på ett ordinarie SM. Ändringar i styrdokumentet kan yrkas på- och röstas om (av sektionens medlemmar) på ett ordinarie eller extrainsatt SM; i annat fall består dokumentet tills vidare.

Att2: SM gör gällande att ett styrdokument som reglerar valberedningens arbete skall tas fram senast innan (och sedermera röstas igenom på) SM#2 verksamhetsåret 19/20. SM gör vidare gällande att valberedningen bär ansvaret för att organisera framtagandet av styrdokumentet i samråd med sektionens medlemmar.

Att3: Styrdokumentet, om det röstas igenom på SM#2, skall träda i kraft omedelbart efter det vederbörande mötets högtidliga avslutande.

Jacob Larsson, I-16



Appendix E

Motion angående SM:s genomförande på I-sektionen

Förord

I-sektionen är en relativt ung organisation och har av flera beskrivits som något "under construction". I och med detta har vi ett antal traditioner, rutiner och delar av våra policydokument som bryter mot vad som i folkmun kallas "god förenings sed".

God förenings sed skulle kunna beskrivas som de kunskaper och traditioner som utkristalliseras genom vår historia för att svenska föreningar ska på ett nyttigt sätt göra avvägningen mellan demokrati och övriga verksamheten. Eller för att tala vårt eget språk "Best Practice" för svenska föreningar av alla olika typer. I denna motionen kommer jag försöka behandla några av de områden som är mest i skriande behov.

SM:s genomförande

När det kommer till SM så handlar mycket om de traditioner vi har om att undvika jäv. Jäv är när den som behandlar beslutet kan komma misstänkas vara partisk i beslutet. Jag låter Wikipedia förklara vikten av regelverk mot jäv.

"Reglerna för att förebygga jäv har ett dubbelt syfte nämligen dels att förhindra att någon påverkar ett beslut eller en dom otillbörligt dels att förebygga misstankar om att beslut inte tagits på sakliga grunder. Reglerna om jäv varierar mellan olika verksamheter och är typiskt sett strikta när det gäller myndighetsutövning men mindre strikta i andra sammanhang."

Vi har av mycket naturliga skäl inte särskilt hårda regler mot jäv på I-sektionen i och med att vi i grunden är både en ungdomsförening och en social förening, men vissa grundläggande åtgärder bör vidtas.

För det första så bör en person som kan anses partisk i ett beslut inte leda beslutsfattandet i det beslutet. Exempelvis bör inte ordförande, den yttersta representanten för styrelsen, ansvara för omröstningar som handlar om styrelsens förslag. I diskussioner med medlemmar har valberedningen lyfts upp som en instans som skulle kunna ta över uppdraget. Det är dock inte heller lämpligt då valberedningen, vars främsta uppgift är att ha en åsikt, ansvarar för omröstningar i våra personval.

Det finns ett flertal sätt att lösa problemet. Efter diskussioner ser jag en talmanslösning som det alternativ som tar i hänsyn I-sektionens förhållanden bäst. Det avlastar också styrelsen från behovet att hitta en opartisk person till varje enskilt möte. Talmanslösningen är den som används inom svensk förvaltning och THS och är både väl beprövad och enkel.

Att1: SM uttrycker viljan till att ha ett talmanspresidium för I-sektionen.



Att2: I reglementet efter stycke: "1 SEKTIONSSTYRELSEN" läggs till ett stycke med rubriken "2 TALMANSPRESIDIET".

Att3: Under stycket: 2 TALMANSPRESIDIET läggs till följande punkter:

"2.1 Ledamöter

- Talmanspresidiets arbete leds av en förtroendevald talman
- Talmanspresidiet ska därtill ha mellan en till tre övriga förtroendevalda vice talmän
- Talmanspresidiets ska ha en ekonomiansvarig, vilket kan vara talmanspresidiets talman.

2.2 Verksamhet

Talmanspresidiet skall:

- Vara opartisk ordföranden för I-sektionens sektionmöten
- Underhålla och utveckla I-sektionens procedurregler
- Aktivt verka för att utveckla kunskapen om praxis och demokrati på I-sektionen.

2.3 Val

- Talmanspresidiet väljs på det första ordinarie SM på hösten.
- Ekonomiansvarig utses av talmannen

2.4 Ekonomi

- Ekonomiansvarig skall sköta redovisningen på ett sådant sätt att den löpande granskningen underlättas.
- Talmanspresidiets budget skall inkomma till kassören innan, av kassören, fastställt datum."

Att4: Göra tillbörliga redaktionella ändringar i numreringen av delar av reglementet i och med insättandet av att-satserna ett, två och tre.

Erik Nilsson Nordahl



Appendix F

Motion angående SM:s bestämmanderätt

I-sektionen är en relativt ung organisation och har av flera beskrivits som något "under construction". I och med detta har vi ett antal traditioner, rutiner och delar av våra policydokument som bryter mot vad som i folkmun kallas "god förenings sed".

God förenings sed skulle kunna beskrivas som de kunskaper och traditioner som utkristalliserats genom vår historia för att svenska föreningar ska på ett nyttigt sätt göra avvägningen mellan demokrati och övriga verksamheten. Eller för att tala vårt eget språk "Best Practice" för svenska föreningar av alla olika typer. I denna motionen kommer jag försöka behandla några av de områden som är mest i skriande behov.

Medlemmarnas vilja

Sektionsmötet representerar medlemmarnas vilja. Det är sektionens högsta beslutande organ och är den enda representanten för vad I-sektionen faktiskt tycker. I reglementet så står det att styrelsen i brådskande fall kan ta över SM:s befogenheter, utan att någonsin faktiskt fråga SM om lov eller ställa sitt förslag inför SM att behandlas. Deras enda skyldighet är att rapportera på nästkommande SM.

Det finns inga fall så brådskande att styrelsen måste ta medlemmarnas vilja ifrån dem, det finns ingen motsvarighet i svensk föreningspraxis och det finns ingen legitimitet i att styrelsen skulle kunna ändra stadgar, reglemente eller het sonika upphäva SM-beslut. KTH:s sektioner har oerhört hög frekvens av sektionsmöten jämfört med många andra delar av föreningsverige och har därmed en unik möjlighet till aktivt deltagande medlemsdemokrati. Låt oss ta den chansen.

Att1: Under punkt 1.2.1 Gemensamma åtaganden i reglementet stryka:

" - vid brådskande fall utöva SM:s befogenheter. Sådant beslut skall dock alltid anmälas på nästkommande SM. "

Att2: I stadgan punkt 1.8 stadgetolkning ändras till.

"Sektionens stadgar tolkas av SM. I undantagsfall när stadga behöver tolkas äger talman rätt att tolka stadgarna i SM:s ställe. I detta undantagsfall ska det tas upp som separat punkt på nästkommande SM"

Observera att denna att-sats måste godkännas på två efterföljande SM för att träda i kraft.

Erik Nilsson Nordahl



Appendix G

Motion angående Mottagningens budget 2019

Bakgrund

Mottagningen är en av sektionens största nämnder, och är även det projekt på sektionen med högst omsättning. Intäkter kommer både från näringslivet och från sektionsmedlemmar som är aktiva inom nämnden, och med detta kommer ett stort ansvar och respekt för både sektionens och nämndmedlemmarnas ekonomi. Vi kommer att göra vårt yttersta för att genomföra en fantastisk Mottagning utan att belasta dessa i onödan, och samtidigt anpassa oss till de nya ekonomiska förutsättningar som uppstått till följd av logistiska förändringar på senare tid. Budgeten för Mottagningen 2019 presenteras därmed för sektionens godkännande.

Yrkande

Därför yrkar vi på

att *I-sektionens medlemmar godkänner den presenterade budgeten för Mottagningen 2019.*

MSG genom

Maria Hardin, I-16, Ekonomidirektör 18/19

